



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-2691/2019

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MELTAL d.o.o., OIB 12589207550, Zagreb, Samoborska cesta 104, nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, 21. srpnja 2020.

### riješio je

#### I. Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

##### Prvi viši isplatni red:

1. DORIS MARINIĆ, OIB 45410877207, Zagreb, Ćire Truhelke 23, u bruto iznosu od 18.961,10 kn
2. VLADO KUŠEK, OIB 81477825471, Donja Zelina, Brezovec zelinski 32, u bruto iznosu od 17.107,88 kn
3. BRANKO ŠABAN, OIB 09541742490, Donja Zelina, Brezovec zelinski 2B, u bruto iznosu od 17.130,96 kn
4. SLAVEN LAHOVSKY, OIB 67299220308, Zagreb, Fra Filipa Grabovca 11, u bruto iznosu od 244.097,40 kn
5. ŽELJKO ŠTEFEK, OIB 22169703054, Donja Stubica, Matenci 136, u bruto iznosu od 36.803,90 kn

##### Drugi viši isplatni red:

1. Hrvatske vode – pravna osoba za upravljanje vodama, OIB 28921383001, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, u iznosu od 6.747,26 kn
2. GRAD ZAGREB, OIB 61817894937, Zagreb, Trg S. Radića 1, u iznosu od 191.933,24 kn
3. REPUBLIKA HRVATSKA, OIB 52634238587, Zagreb, Savska c. 41, u iznosu od 137.241,49 kn

#### II. Osporene tražbine viših isplatnih redova:

##### Prvi viši isplatni red:

1. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 24.397,23 kn

Upućuje se stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija,

Porezna uprava, OIB 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 24.397,23 kn.

Ako stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, ne pokrene parnicu u zakonskom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 24.397,23 kn.

#### Drugi viši isplatni red

1. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 73.434.392,88 kn

Upućuje se stečajni vjerovnik SLAVEN LAHOVSKY, OIB 67299220308, Zagreb, Fra Filipa Grabovca 11, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine u iznosu od 73.434.392,88 kn.

Ako stečajni vjerovnik SLAVEN LAHOVSKY, OIB 67299220308, Zagreb, Fra Filipa Grabovca 11 pokrene parnicu u zakonskom roku, smatrat će se da je osporavanje tražbine u iznosu od 73.434.392,88 kn otklonjeno.

2. RADO SNEŽIČ, OIB 43359535867, Hibiscus Dr.Hallandale Beach 524, 33009 Florida, SAD, u iznosu od 744.000,00 kn

Upućuje se stečajni vjerovnik RADO SNEŽIČ, OIB 43359535867, Hibiscus Dr.Hallandale Beach 524, 33009 Florida, SAD, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 744.000,00 kn.

Ako stečajni vjerovnik RADO SNEŽIČ, OIB 43359535867, Hibiscus Dr.Hallandale Beach 524, 33009 Florida, SAD, ne pokrene parnicu u zakonskom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 744.000,00 kn.

3. SLAVEN LAHOVSKY, OIB 67299220308, Zagreb, Fra Filipa Grabovca 11, dio prijavljene tražbine u iznosu od 496.000,00 kn

Upućuje se stečajni vjerovnik SLAVEN LAHOVSKY, OIB 67299220308, Zagreb, Fra Filipa Grabovca 11, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 496.000,00 kn.

Ako stečajni vjerovnik SLAVEN LAHOVSKY, OIB 67299220308, Zagreb, Fra Filipa Grabovca 11, ne pokrene parnicu u zakonskom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 496.000,00 kn.

## Obrazloženje

Rješenjem suda od 15. siječnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, dok je 20. srpnja 2020. održano ispitno ročište koje je, u skladu s odredbom čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), spojeno s izvještajnim ročištem.

Stečajni upravitelj dostavio je izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima u skladu s odredbama čl. 227. SZ-a te tablicu prijavljenih tražbina u skladu s odredbama čl. 259. SZ-a.

Na održanom ispitnom ročištu ispitane su sve pravovremeno prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu u skladu s odredbama čl. 260. SZ-a.

S obzirom na to da je stečajni upravitelj priznao tražbine navedene u točki I. izreke ovog rješenja i da nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio te tražbine, to se, u skladu s odredbom čl. 263. SZ-a, te tražbine smatraju utvrđenim.

Na održanom ročištu stečajni upravitelj je u prvom višem isplatnom redu osporio tražbinu vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 24.397,23 kn, dok je u drugom višem isplatnom redu osporio tražbine vjerovnika RADO SNEŽIČ, OIB 43359535867, Hibiscus Dr.Hallandale Beach 524, 33009 Florida, SAD u iznosu od 744.000,00 kn, i dio prijavljene tražbine vjerovnika SLAVEN LAHOVSKY, OIB 67299220308, Zagreb, Fra Filipa Grabovca 11, u iznosu od 496.000,00 kn. pored toga, u drugom višem isplatnom redu stečajni vjerovnik SLAVEN LAHOVSKY, OIB 67299220308, Zagreb, Fra Filipa Grabovca 11, osporio je tražbinu vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 73.434.392,88 kn.

Sukladno odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (st. 1.). Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Oporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.).

U prvom višem isplatnom redu stečajni upravitelj je osporio tražbinu vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, u iznosu od 24.397,23 kn.

Stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, je naveo da se njegova tražbina u iznosu od 71.008.733,54 kn odnosi na tražbinu I. višeg isplatnog reda i da je stečajni upravitelj tu tražbinu trebao razvrstati u I. viši isplatni red. Stečajni upravitelj se suglasio da tražbina u iznosu od 24.397,23 kn predstavlja tražbinu I. višeg isplatnog reda, dok tražbina po osnovi poreza na dodanu vrijednost i dohotka na kapital (iznos od 70.976.961,76 kn) ne predstavlja tražbinu I. višeg isplatnog reda.

Budući da je iznos tražbine od 24.397,23 kn priznat u tablici I. višeg isplatnog reda u iznosu bruto tražbina radnika, stečajni upravitelj je osporio tu tražbinu koju je prijavio vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, jer u slučaju isplate navedene tražbine radnicima u bruto iznosu, ti iznosi će biti uplaćeni u državni proračun pa bi u slučaju dodatnog priznavanja iste tražbine i vjerovniku REPUBLIKA HRVATSKA,

Ministarstvo financija, Porezna uprava, došlo do dvostrukog namirenja. Stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, je naveo da se radi o njegovoj tražbini, a ne tražbini dužnikovih radnika.

Budući da je u konkretnom slučaju zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka podnijela Financijska agencija 10. veljače 2016., koji postupak je obustavljen rješenjem poslovni broj St-1354/2016 od 4. listopada 2019., nakon čega je rješenjem poslovni broj St-2691/2019 od 2. prosinca 2019. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, radi se o stečajnom postupku u kojem se primjenjuje se odredba čl. 138. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-419/2019 od 12. veljače 2019. i PŽ-1321/2019 od 27. veljače 2019.).

Sukladno odredbi čl. 138. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) u tražbine prvog višeg isplatnog reda ulaze:

- tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do otvaranja stečajnog postupka iz radnog odnosa
- tražbine proračuna, zavoda ili fondova u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće
- otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

Prema tome, u tražbine I višeg isplatnog reda spada i prijavljena tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, po osnovi doprinosa iz radnog odnosa u ukupnom iznosu od 24.397,23 kn, dok u tražbine II višeg isplatnog reda spada prijavljena tražbina po osnovi poreza na dodanu vrijednost i poreza na dohodak od kapitala u ukupnom iznosu od 70.976.961,76 kn (koji je utvrđen u postupku nadzora), budući da se ne radi o tražbinama proračuna, zavoda ili fondova u skladu s posebnim propisima u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće (čl. 138. st. 1. alineja 2. SZ-a). Pri tome valja osobito napomenuti da porez na dohodak od kapitala ne predstavlja tražbinu po osnovi pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće, jer porez na dohodak od kapitala ne predstavlja tražbinu iz radnog odnosa.

U odnosu na tražbinu I višeg isplatnog reda vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezna uprava, po osnovi doprinosa iz radnog odnosa u ukupnom iznosu od 24.397,23 kn, ovaj sud ocjenjuje da se ne radi o tražbini koju bi sukladno odredbi čl. 138. st. 1. SZ-a isključivo trebalo priznati vjerovniku REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, jer je ionako obuhvaćena u priznatim tražbinama radnika izraženim u bruto iznosu.

Nadalje, u odnosu na sporno pitanje ima li vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, ovršnu ispravu za osporenu tražbinu u iznosu od 24.397,23 kn, stečajni upravitelj je naveo da obračunska lista plaća u smislu odredaba Ovršnog zakona predstavlja ovršnu ispravu isključivo za radnika koji temeljem nje može pokrenuti ovrhu protiv poslodavca, dok navedenu ispravu za pokretanje ovrhe protiv poslodavca ne može koristiti vjerovnik Republika Hrvatska, već vjerovnik po navedenom osnovu može donijeti samo zasebno rješenje koje bi predstavljalo ovršnu ispravu, a koje u ovom slučaju nije doneseno. Stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, je naveo da nije doneseno posebno rješenje, i da vjerovnik nije u obvezi donositi posebno rješenje budući da je taj dio tražbine prijavljen na temelju JOPPD obrasca koji predstavlja ovršnu ispravu.

Po ocjeni ovog suda, vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, nema ovršnu ispravu za osporenu tražbinu u iznosu od 24.397,23 kn, budući da obračunska lista predstavlja ovršnu ispravu po osnovi tražbine plaće naknade plaće odnosno

otpremnine koju ovršnu ispravu ima radnik, a ne vjerovnik (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1109/2019 od 27. veljače 2019.), dok Izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja - Obrazac JOPPD, ne predstavlja ovršnu ispravu (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1109/2019 od 27. veljače 2019.).

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a uputio vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u I višem isplatnom u iznosu od 24.397,23 kn.

U drugom višem isplatnom redu stečajni vjerovnik SLAVEN LAHOVSKY, OIB 67299220308, Zagreb, Fra Filipa Grabovca 11, osporio je tražbinu vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u iznosu od 73.434.392,88 kn. Kao razlog osporavanja je naveo da je prvostupanjskom presudom Upravnog suda utvrđeno da je metoda kojom je došlo do utvrđenja porezne obveze nepravilna, protivna Poreznom zakonu i Direktivi o zajedničkom porezu na dodanu vrijednost. Stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, je naveo da je Visoki upravni sud Republike Hrvatske preinačio prvostupanjsku presudu Upravnog suda i potvrdio rješenje Ministarstva financija. Za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava.

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a uputio osporavatelja SLAVEN LAHOVSKY, OIB 67299220308, Zagreb, Fra Filipa Grabovca 11, na parnicu protiv stečajnoga dužnika da dokaže osnovanost svoga osporavanja tražbine vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, u iznosu od 73.434.392,88 kn.

U drugom višem isplatnom redu stečajni upravitelj je osporio tražbinu vjerovnika vjerovnika RADO SNEŽIČ, OIB 43359535867, Hibiscus Dr.Hallandale Beach 524, 33009 Florida, SAD u iznosu od 744.000,00 kn, po osnovi neisplaćene dobiti ostvarene u 2014. (iznos od 300.000,00 kn) i udjela u temeljnom kapitalu (iznos od 444.000,00 kn). Kao razlog osporavanja je naveo da neisplaćenu dobit osporava iz razloga postojanja nepokrivenih gubitaka iz prethodnih godina kao i sljedećem razdoblju pa nisu bili ostvareni zakonski uvjeti za isplatu navedene dobiti, dok vjerovnik kao član društva nema pravo na vraćanje uloga sukladno odredbi čl. 406. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima, kojom je propisano da članovi društva ne mogu tražiti da im društvo vrati ono što su uplatili kao uloge. Za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a uputio vjerovnika RADO SNEŽIČ, OIB 43359535867, Hibiscus Dr.Hallandale Beach 524, 33009 Florida, SAD, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 744.000,00 kn.

U drugom višem isplatnom redu stečajni upravitelj je djelomično osporio prijavljenu tražbinu vjerovnika SLAVEN LAHOVSKY, OIB 67299220308, Zagreb, Fra Filipa Grabovca 11, i to u iznosu od 496.000,00 kn, po osnovi neisplaćene dobiti ostvarene u 2014. (iznos od 200.000,00 kn) i udjela u temeljnom kapitalu (iznos od 296.000,00 kn). Kao razlog osporavanja je naveo da neisplaćenu dobit osporava iz razloga postojanja nepokrivenih gubitaka iz prethodnih godina kao i sljedećem razdoblju pa nisu bili ostvareni zakonski uvjeti za isplatu navedene dobiti, dok vjerovnik kao član društva nema pravo na vraćanje uloga sukladno odredbi čl. 406. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima, kojom je propisano da članovi društva ne mogu tražiti da im društvo vrati ono što su uplatili kao uloge. Za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava.

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a uputio vjerovnika SLAVENA LAHOVSKY, OIB 67299220308, Zagreb, Fra Filipa Grabovca 11, na parnicu protiv stečajnog

dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine u iznosu od 496.000,00 kn.

Nakon navedenog ispitnog ročišta sud je sukladno odredbi čl. 264. SZ-a, sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena odnosno osporena prema svom iznosu i svom redu.

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 265. st. 1. u vezi s odredbama čl. 138. i čl. 263. SZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

Zagreb, 21. srpnja 2020.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st. 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. St. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17897-c771a**

Kontrolni broj: **0a04c-5adb4-32e0d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.